Buenos Aires, 16 de mayo de 2023.

**Plenario PUA**

**CONSEJO DEL PLAN URBANO AMBIENTAL**

**de la CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES**

**ACTA Nº 1596**

**Lugar:** Presencial (Martin García 346 –4to. Piso)

**Horario:** 09.30 horas

**Consejeros Asistentes:**

Arq. Sandra Amerise

Lic. Claudio Bargach

Arq. Paloma Carignani

Arq. Guillermo García Fahler

Arq. Jorge Daniel Goldar

Arq. Victoria Kaufman

Dra. Christian Karen Lozzia

Mg. Ec. Urb. Gustavo A. Mosto

Dra. Maria Isabel Radrizzani Halliburton

Arq. Gastón Rebagliati

Arq. Daniel Edgardo Sosa

Dra. Victoria Velarde

**Convocados:**

**INTEGRANTES DE LA COMISION ASESORA PERMANENTE**

**Asistentes:**

**Sra. Graciela Brandariz, Sr. Gullermo Gutierrez Ruzo, Sra. Milagros Sanchez, Sra. Roxana Zanotti, Sr. Rodolfi Gassó, Sr. Fernando Alvarez de Celis, Sr. Alejandro Gonzalez, Sr.**

**Roberto Converti, Sra. Maria del Carmen Diaz, Sr. Flavio Janches, Sra. Claudia Santaló, Sra. Monica Giglio, Sr. Hernan Maldonado, Sr. Emiliano Michelena.**

**Coordinador/a Provisional del CAPUAM :**

Arq. Paloma Carignani

**Secretario/a de Actas del CAPUAM:**

Sra. Mirta Susana Zurzolo

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

**Conforme lo establece el Reglamento Interno en su “Art 3° inc. 3.6 y puntos subsiguientes, aprobado por Acta N° 1414/2020; el Consejo del Plan Urbano Ambiental sesionó a través de teleconferencia y/o presencialidad. Asimismo, las fechas y horarios de las reuniones del CAPUAM, pueden sufrir modificaciones.**

Siendo las 09.30 horas se da comienzo a la reunión Plenario PUA con el tratamiento del siguiente:

**ORDEN DEL DIA**

1.- Aprobación del Acta anterior del Plenario PUA

2.- Informes

3.- Temas a incorporar por los Sres. Consejeros

4.- Fijación del orden del día de la próxima reunión Plenario PUA

**Punto 1**

Puesta a consideración, se da por aprobada el Acta Nº 1590 Plenario PUA.

**Punto 2**

**Informes:**

El Consejo Asesor del Plan Urbano Ambiental (CAPUAM) realizó la primera sesión plenaria correspondiente al mes de mayo con la participación de la Comisión Asesora y académicos. El objetivo de la convocatoria fue presentar la propuesta de las acciones para el eje programático: “Cultura y Patrimonio”.

La consejera coordinadora de la actualización del Plan Urbano Ambiental (PUA), Carignani, inició la reunión explicando brevemente los avances de la actualización y su metodología. Resaltó el cambio de nombre que se propone para este eje que incluye el derecho a la cultura y reivindicó las identidades barriales. Destacó que el mismo se encuentra organizado en tres lineamientos importantes: “Promover las culturas e identidades” , “Revalorizar el paisaje” y “Conservar el patrimonio y las áreas patrimoniales”.

Seguidamente, el Arq. Emiliano Michelena en representación del Ministerio de Cultura, introdujo a los presentes en el Proyecto Abasto Barrio Cultural; que dieron lugar conjuntamente con una trabajo realizado con los vecinos y reivindicando la cultura : del tango, teatral, artística (actores-músicos), del mural, gastronómica, espacios públicos verdes, de las personalidades del barrio, de los bares notables, de las calles culturales, de la educación de los jóvenes, entre otros. Fortaleciendo el rol del Abasto como un barrio donde conviven y convergen distintas culturas de diferentes comunidades y nacionalidades.

Posteriormente, se organizaron los participantes en dos grupos a fin de analizar las acciones propuestas. Arribaron a las siguientes conclusiones:

El consejero Sosa, esbozó la primera iniciativa: “Promover las culturas e identidades”, en esta instancia, subrayaron que la exposición efectuada con anterioridad se enmarcaba dentro de esta acción; propusieron preponderar el reconocimiento de los artistas de antaño, rescatando el tiempo histórico y del sitio (t*o*mando como referencia el Barrio del Abasto), agregaron que sería de gran importancia encuadrar la exposición (de las filminas del espacio cultural del Barrio del Abasto) dentro de una normativa, sumaron la importancia de generar políticas de conservación del patrimonio.

En cuanto a “Infraestructura Cultural” hicieron hincapié en la actualización del concepto. Destacaron mejorar la difusión, fortalecer la comunicación y los lugares donde vivieron los artistas clásicos de antiguas épocas.

Con respecto a “Cultura de Cercanía “, aconsejaron que se debería preservar la identidad del Barrio del Abasto, sumado a establecer parámetros para poder introducir actividades dentro de las normativas del código urbanístico.

Tomando como referencia la “Cultura Independiente”, sugirieron compactar esta expresión para luego concretar y clasificar el espacio independiente (Patrimonio Cultural Inmaterial).

Referente a “Sostenibilidad Cultural Económica”, acentuaron en que debería definirse como: “Monitoreo del Impacto Ambiental”, respetando la tranquilidad del Barrio. Evaluar los decibeles y el flujo del transporte privado automotor.

Aconsejaron también, promover la sostenibilidad económica sin general un impacto ambiental indeseado, generar nuevos bienes patrimoniales o bien espacios que promuevan nuevos desarrollos de patrimonio.

Por otro lado, en cuanto a “Revisión y Monitoreo” ultimaron que se encuentra relacionado con “sostenibilidad cultural”.

Relacionado con “Mecanismos preventivos” subrayaron la necesidad de la creación de normativas para la preservación de los árboles añejos.

Posteriormente, en relación a “Participación”, sugirieron incorporar iniciativas para proteger el patrimonio moderno e incorporar patrimonio edilicio contemporáneo. Discernir los conceptos “moderno”- “novedades”, para beneficio de la población, a fin de poder distinguir dichos conceptos específicamente.

En cuanto a “Áreas patrimoniales”, reivindicaron la importancia de valorizar pasado.

Relativo a “Paisaje Urbano”, establecieron que se encuentra vinculado con la mixtura de uso, si bien surgieron distintas ideas, dieron relevancia a tres o cuatro como importantes.

En cuanto a “Patrimonio ambiental”, sostuvieron tomar en cuenta a los árboles no como “cosa” u “objetos” sino como aporte al paisaje verde.

Al tratar la “Revitalización”, propusieron efectivizar las desgravaciones impositivas e instrumentar políticas públicas.

Relativo al “Área Patrimonial, Paisaje Urbano, Patrimonio Ambiental plantearon compactar las tres en una sola acción, existiendo una coordinación entre ellas y constituyendo una unidad, donde las políticas públicas tengan coherencia.

Para concluir, se repasó la agenda de los próximos meses y los objetivos trazados por el CAPUAM. Carignani agradeció la participación de los presentes y el trabajo del consejo.

**3.- Temas a incorporar por los Sres. Consejeros:**

*-.-*

**Punto 4**

**Fijación del orden del día de la próxima reunión Plenario PUA**.

1.- Aprobación del Acta anterior del Plenario PUA

2.- Informes

3.- Temas a incorporar por los Sres. Consejeros

4.- Fijación del orden del día de la próxima reunión Plenario PUA

Sin más temas que tratar, siendo las 11.25 horas se da por concluida la reunión

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Arq. Sandra Amerise**  **Consejero CAPUAM**  **Arq. Guillermo García Fahler Consejero CAPUAM**  **Dra. Christian Karen Lozzia  Consejero CAPUAM**  **Arq. Gastón Rebagliati**  **Consejero CAPUAM** | **Lic. Claudio Cesar Bargach**  **Consejero CAPUAM**  **Arq. Jorge Daniel Goldar**  **Consejero CAPUAM**  **Mg. Ec. Urb. Gustavo A. Mosto**  **Consejero CAPUAM**  **Arq. Daniel Sosa Consejero CAPUAM** | **Arq. Paloma Carignani**  **Consejero CAPUAM**  **Arq. Victoria Kaufman**  **Consejero CAPUAM**  **Dra. María Isabel Radrizzani Halliburton Consejero CAPUAM**  **Dra. Victoria Velarde**  **Consejero CAPUAM** |

|  |
| --- |
|  |